

Warszawa, 2016.09.05

MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI
Departament Rynków Rolnych
RR.pjn.773.59.2016 (495)

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 sierpnia br., w którym przedstawiono prośbę o określenie, jakim kryteriom winien odpowiadać miód w myśl obowiązujących przepisów oraz jaki zakres badań jest podstawą orzecznictwa polskich organów kontrolnych przy określaniu jakości miódów (w kontekście treści pisma Polskiego Związku Pszczelarskiego dotyczącego zastosowania także metody „NMR” (ang. Nuclear Magnetic Rezonanse)), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi po konsultacji przedmiotowego zagadnienia ze służbami kontrolnymi sprawującymi nadzór nad bezpieczeństwem i jakością miodu uprzejmie informuje, co następuje.

Przepisy dotyczące jakości handlowej miodu zawarto, przede wszystkim, w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie *szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu* (Dz. U. Nr 181, poz. 1773 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie *znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 29). W ramach wyżej wskazanych aktów prawnych określono, między innymi, definicję miodu, jego rodzaje i odmiany, wymagania organoleptyczne i fizykochemiczne oraz inne wymagania, które w zakresie jakości handlowej miód powinien spełniać (dotyczące np. obcych składników, fermentacji, kwasowości, aktywności enzymów czy oznakowania tego środka spożywczego).

Metody, przy pomocy których oceniany jest miód w ramach kontroli urzędowych zawarto w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie *metod analiz związanych z dokonywaniem oceny miodu* (Dz. U. Nr 17, poz. 94 z późn. zm.). Wśród nich nie ma metody „NMR”, o której mowa w piśmie Polskiego Związku Pszczelarskiego. Organy kontroli urzędowej są zobowiązane do stosowania metod analitycznych zawartych w przepisach prawa, stąd też rodzaj badań przeprowadzanych przez służby kontrolne nie wykracza poza zakres wskazany w wymienionym akcie prawnym, a

wyniki badań uzyskane wskazanymi w przepisach metodami odnoszą się do obligatoryjnych wymagań ww. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi *w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu* oraz do wymagań zawartych w deklaracji producenta. Ponadto próbki miodu pobierane są również przez kompetentne w danym zakresie służby do badań laboratoryjnych w kierunku pozostałości pestycydów, obecności GMO oraz obecności metali ciężkich.

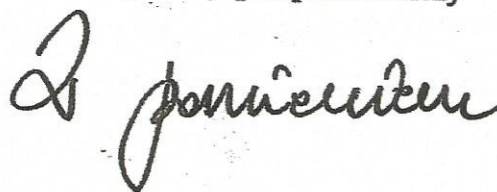
Niezależnie od powyższego organizacje producentów, odbiorcy i dostawcy (na zasadzie warunków zawartych w umowach) mogą stosować niezależnie inne niż wymienione w ww. rozporządzeniu metody analiz w zakresie parametrów jakościowych miodu. Jednakże takie działania nie mają wpływu na działania kontrolne prowadzone w ramach urzędowych kontroli.

Odnosząc się do wspomnianych w załączniku do Pana pisma planach kontrolnych w zakresie jakości miodu Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprzejmie informuje, że kontrole urzędowe przeprowadzane są w trybie kontroli planowych oraz doraźnych (tj. wynikających z nieplanowanych wcześniej, bieżących sytuacji). Kontrole planowe określone są w „Planie pobierania próbek do badania żywności w ramach urzędowej kontroli i monitoringu” dla danej służby kontrolnej opracowywanym m.in. na podstawie przepisów i wytycznych Komisji Europejskiej.

Podkreślić należy fakt, że służby kontrolne sprawujące nadzór nad bezpieczeństwem i jakością miodu w świetle przekazanych do Ministerstwa informacji, nie przekazują producentom, ani związkom i stowarzyszeniom, informacji o planowanych kontrolach artykułów rolno-spożywczych, w tym miodu.

Ostatnia planowa kontrola w zakresie jakości handlowej miodu była przeprowadzona w 2015 roku wspólnie przez Inspekcję JHARS i Inspekcję Handlową, w ramach Skoordynowanych Planów Kontroli zlecanych państwom członkowskim przez Unię Europejską.

Przedstawiając powyższe, pragniemy podkreślić, że zapewnienie zgodności środka spożywczego z wymaganiami prawa leży w gestii przedsiębiorców ponoszących odpowiedzialność za wprowadzaną do obrotu żywność. Stwierdzenie, że produkt jest zafałszowany należy do służb kontrolnych kierujących się w swoich decyzjach przepisami prawa, a rozstrzygnięcie ewentualnych kwestii spornych, co do interpretacji przepisów należy do sądów.



DYREKTOR DEPARTAMENTU²



Waldemar Sochaczewski